

## Parlons transition dans nos assiettes

# Changer les pratiques alimentaires : l'impact des politiques locales pour inspirer les politiques publiques nationales

30 avril 2024, 11h-12h30



Avec le soutien de

## MENU DU JOUR

### 1. Introduction

### 2. Interventions

- a. Gilles Pérole, adjoint au Maire de Mouans-Sartoux à l'enfance, l'éducation et l'alimentation
- b. Andrea Lulovicova, chercheuse, autrice de l'étude d'impact environnementale (Université Côte d'Azur) + *discussion*
- c. Charlie Brocard, chercheur Modes de vie en transition, politiques alimentaires, (IDDRI)

### 3. Discussion

### 4. Conclusion



## OBJECTIFS DE L'ATELIER

1. Mise en lumière de la capacité d'action et de la légitimité des collectivités territoriales à agir sur les environnements alimentaires et le changement de pratiques
2. Proposer et appuyer collectivement des politiques publiques nationales et territoriales à la hauteur des ambitions



## UNE ALLIANCE NATIONALE D'ACTEUR·RICES ENGAGÉ·ES

Un **projet co-porté** pour 2023-2024 par  
Solagro et Alizée Marceau avec le  
soutien de la Chaire Unesco  
Alimentations du monde

Un **Comité d'orientation stratégique** auquel  
participent : CoopCircuit, CERDD, IDDRI, PNR de Brière,  
FNAB, Réseau Action Climat, Let's Food, Les Greniers  
d'Abondance, le Labo de l'ESS, Energy Cities, Mouans  
Sartoux, Fabrique des Transitions, CRISALIM, Eau du  
Bassin Rennais, CFSI, Maurésiaterre, Secours  
Catholique-Caritas France





## POUR ÊTRE, ENSEMBLE, à la hauteur des défis écologiques et sociaux

ALTA facilite l'action des acteur·rices engagé·es  
dans ces transitions sur les territoires comme au national :

- En créant un **espace d'échange et de coopération** pour faciliter la **montée en compétence**
- En créant une **force de proposition**, en interaction avec les actions de **plaidoyer**

### UN PREMIER PROGRAMME D'ACTION 2023-2024

Comment faire évoluer les environnements alimentaires pour faciliter la transition de notre alimentation vers des assiettes plus durables et plus végétales



# L'ENTRÉE PAR LES ENVIRONNEMENTS ALIMENTAIRES

Environnement alimentaire : L'ensemble des facteurs qui influencent un individu dans ses pratiques alimentaires.

## ENVIRONNEMENT GÉOGRAPHIQUE ET PHYSIQUE

Regroupe les facteurs déterminant l'**accessibilité physique** des produits alimentaires (maillage territorial), ainsi que les **caractéristiques de l'offre disponible** (production, commercialisation, qualités des produits, offre de restauration hors-domicile...).

## ENVIRONNEMENT SOCIO-CULTUREL

Regroupe les facteurs déterminant la **désirabilité** des produits alimentaires, ainsi que les **normes et représentations sociales** liées à l'alimentation (éducation, sensibilisation, marketing...).

## ENVIRONNEMENT ÉCONOMIQUE

Regroupe les facteurs déterminant l'**accessibilité économique** des produits alimentaires (prix, précarité alimentaire...).

### Suivre les actus et actions d'ALTA

- S'inscrire au bulletin
- Devenez allié-e en signant la Charte d'ALTA

<https://www.altaa.org/agir-avec-lalliance/>

## MOUANS-SARTOUX : un engagement politique local fort

Intervenant : Gilles Pérole, adjoint au Maire de Mouans-Sartoux à l'enfance, l'éducation et l'alimentation





# Mouans-Sartoux, une cantine engagée dans l'alimentation durable depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2012



Mairie de Mouans-Sartoux - Maison d'Education à l'Alimentation Durable

# MEAD



3 écoles  
3 cuisines

156 650  
repas/an

97% des 1083  
élèves déjeunent  
à la cantine

Crèches, écoles  
et collège 100%  
Bio



<b>100% Bio</b> depuis 2012	<b>0</b> plastique
<b>50%</b> de menus végétariens (10 repas sur 20)	<b>+ de 70%</b> appro régional (PACA-Piémont)
<b>100%</b> Cuisiné maison	<b>96%</b> de légumes régie municipale agricole
<b>- 80%</b> gaspillage alimentaire 30 à 40g/repas	<b>92%</b> des familles ont modifié leurs pratiques alimentaires

<b>8,70€</b> Cout fabrication et service repas	<b>Cout total 11,35€</b>
<b>2,65€</b> Cout encadrement	

**2,21€**  
Part alimentation

Cout familles taux effort QF  
**Plancher 2,33€**, 12 familles  
**Plafond 9,00€**, 17 familles

**Financement**  
**53%** ville  
**29%** parents  
**18%** CAF



## 2011, la 1<sup>ère</sup> régie municipale agricole Pour approvisionner la cantine



Mairie de Mouans-Sartoux - Maison d'Education à l'Alimentation Durable



Domaine de  
Haute Combe

1 ferme maraîchère  
1 partie publique MEAD

Outil de sensibilisation  
des habitants et des  
élus à la politique  
alimentaire et agricole

105 fermes  
municipales,  
intercommunales ou  
départementales en  
France aujourd'hui

6 hectares  
certifiés AB

3 agriculteurs  
saliés de la  
commune

25 tonnes de  
légumes

3 tonnes  
surgelés dans  
1 des cuisines

50 variétés de  
légumes

85% des  
besoins de la  
cantine

100l d'huile  
d'olive

3000 m<sup>2</sup> de  
tunnels

Fonctionnement  
100k€/an

Investissement 80k€

Achat du terrain par  
préemption 1M€





## 2016, création de la Maison d'éducation à l'alimentation durable – MEAD

anime le projet alimentaire territorial de niveau 2 autour de 5 axes:



Reconquête agricole



Accès à l'alimentation durable



Éducation



Recherche action



Dissémination





# MEAD

Mairie de Mouans-Sartoux - Maison d'Education à l'Alimentation Durable



## 7 ACTIVITES

Le Citoyen nourrit la ville- CNV

Défi Foyer à Alimentation Positive - FAAP

Défi Entreprises à Alimentation durable - EAAP

Cantines scolaires  
100% BIO et durable

Marché de producteurs

QUELS  
IMPACTS  
en 5 ans ?

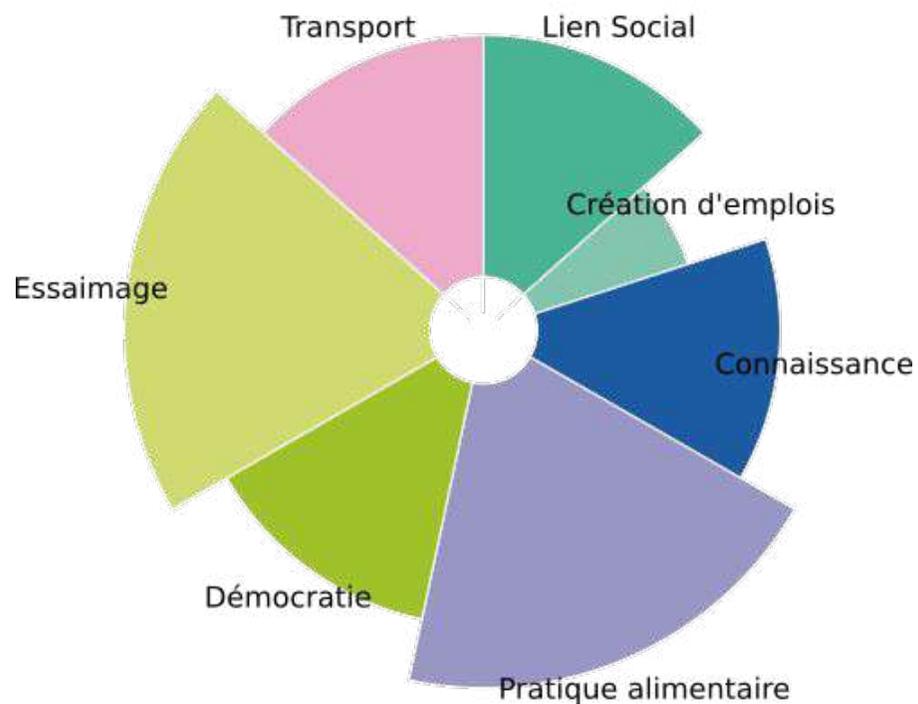
Evènements grand public :  
festival alilenterre,  
printemps des possibles,  
fresques, conférences,  
expositions....

Epicerie sociale et  
solidaire

3 études :

- Observatoire municipal de la restauration scolaire
- Méthode Syalinnov, conçue par Adel Ouraba et Pierre Leray <https://syalinnov.org>
- Méthode analyse du cycle de vie par Andréa Lulovicova (Thèse ADEME/UCA)

<https://www.mdpi.com/2071-1050/15/6/4740>



# Evaluation des changements insufflés par la MEAD

Rapport d'évaluation Syalinnov

# Méthode

- Formaliser la théorie du changement de la MEAD (chemin d'impact)
- Identifier les réalisations concrètes du PAT = les précurseurs des changements de connaissance, de pratiques, d'interactions.
- Questionnaire auprès des habitants de Mouans-Sartoux :
  - Ont-ils changé de comportement ces 5 dernières années ?
  - ont-ils bénéficié des réalisations du PAT ?
  - Estiment-ils que ces réalisations ont contribué à faire évoluer leurs pratiques ?Les changements évalués reposent donc sur les déclarations des enquêtés
- Complété par des observations et entretiens réalisés dans les jardins accompagnés par le projet « le citoyen nourrit la ville »



# MOUANS-SARTOUX : Évaluation d'impact

Intervenante : Andrea Lulovicova, chercheuse, Université Côte d'Azur



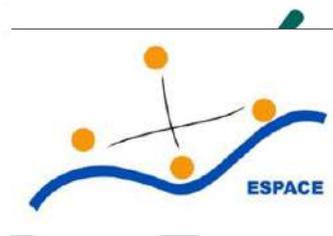
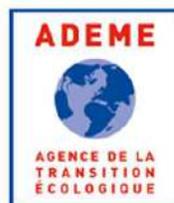
Évaluation environnementale des systèmes alimentaires

territoriaux :

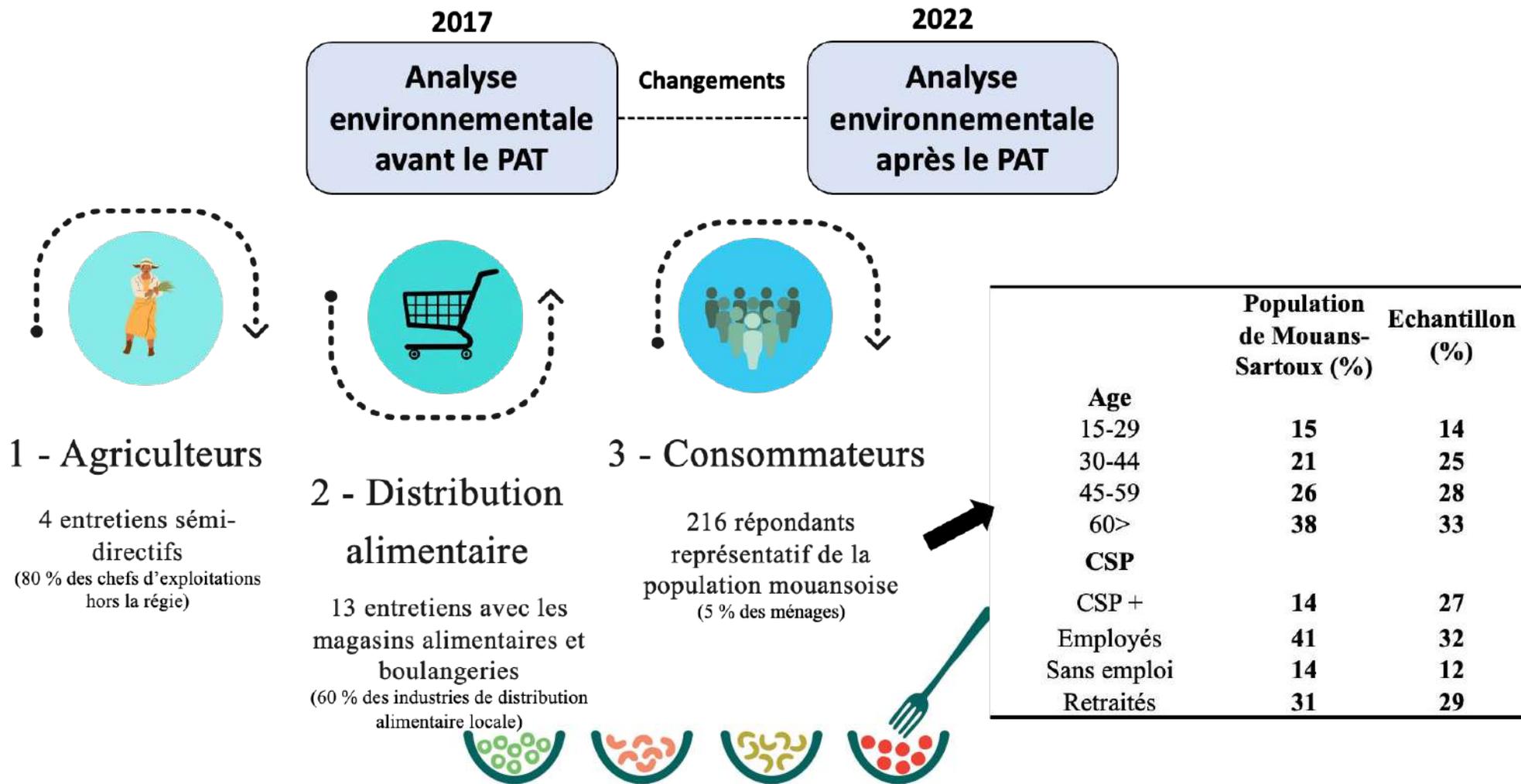
Apports de l'analyse du cycle de vie territoriale à la construction et à l'évaluation des processus de reterritorialisation durables des systèmes agroalimentaires en France

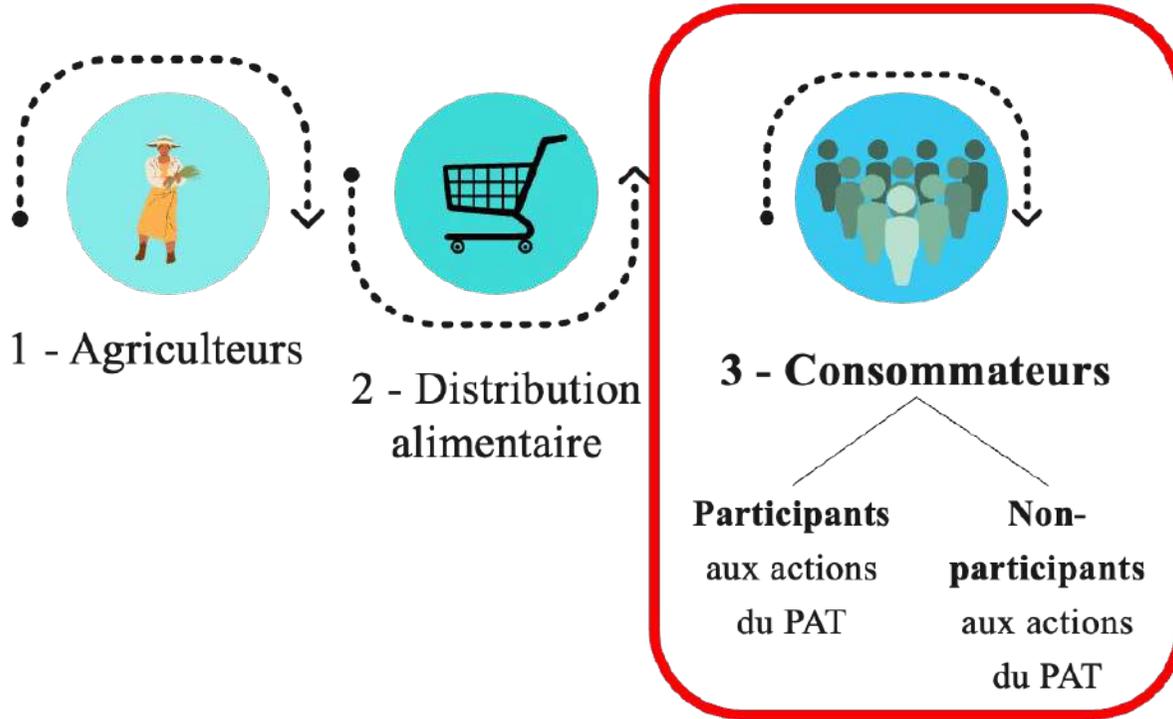
**Andrea LULOVICOVA**

Laboratoire ESPACE UMR 7300



## Enquêtes de terrain menées à Mouans-Sartoux





## Objectifs

1. Comprendre les **changements** des pratiques et leur **impact** sur l'environnement depuis la mise en place de la MEAD / PAT (5 ans)
2. Comprendre le **lien** entre le changement des pratiques et les **politiques alimentaires** de la ville



## PNNS 4

## Evolution des habitudes à Mouans-Sartoux



**+16 %** consommation des fruits & légumes

**+13 %** consommation des légumes secs

**+11 %** consommation des fruits à coque

**-1 %** consommation des céréales

**-23 %** consommation de la viande

**-3 %** consommation du poisson

**-22 %** consommation de la charcuterie

## PNNS 4

## Evolution des habitudes à Mouans-Sartoux



**-2 %** consommation des produits laitiers

**-23 %** consommation des boissons sucrées

**-13 %** consommation des desserts

**-30 %** consommation des produits ultra-transformés

**-15 %** consommation de l'alcool

**+25 %** consommation des produits bio

**+10 %** consommation des produits de saison

**+14 %** usage de vélo pour faire les courses

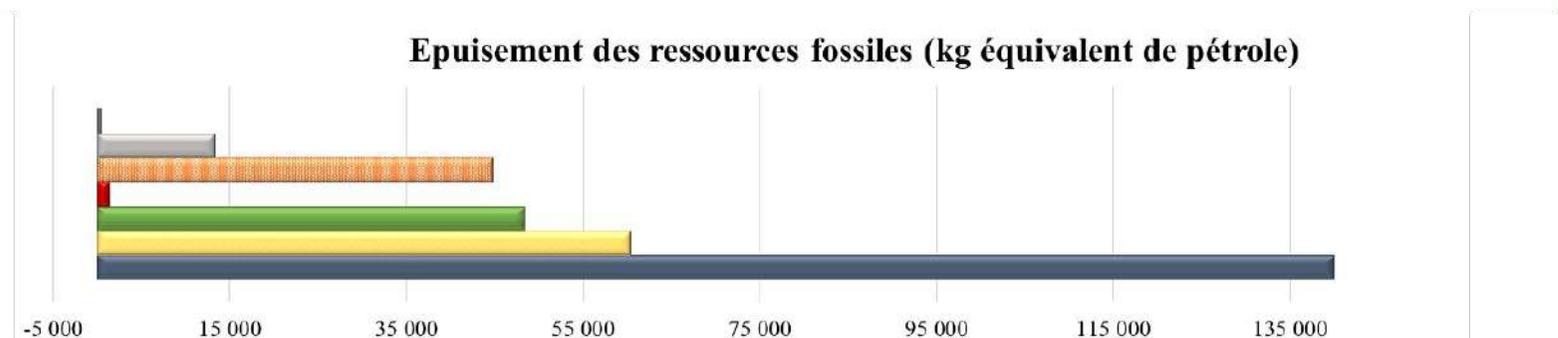
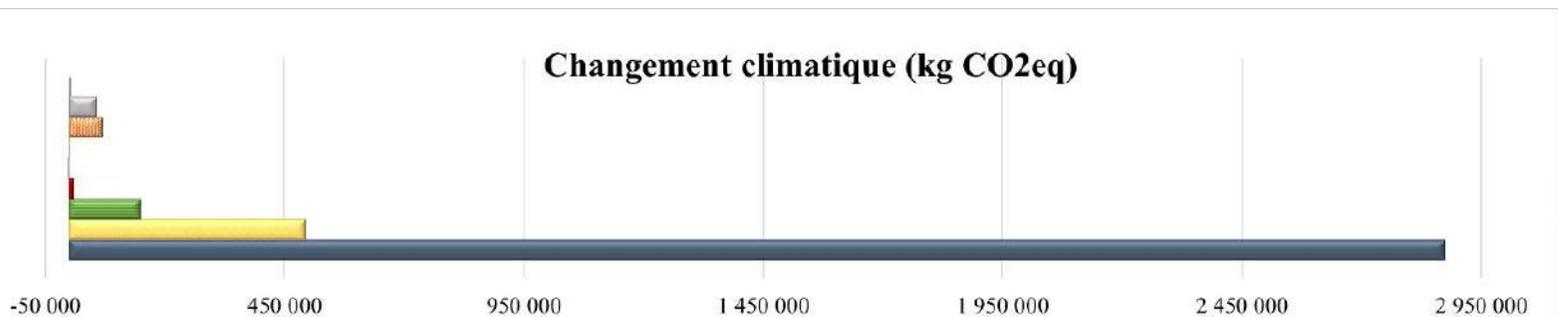


## L'évolution des pratiques à Mouans-Sartoux vs l'évolution sociétale en France

- **2/3 des répondants se sentent influencés par les politiques de la ville**
- **Sous-échantillon des "participants" aux actions du PAT est 2 à 3 fois plus enclin à changer les pratiques**

Changement (2017-2022)	Evolution des "participants" aux actions du PAT	Evolution des "non-participants" aux actions du PAT	L'évolution moyenne de l'échantillon	Evolution nationale
Consommation de produits ultra-transformés	<b>-40%</b>	-20%	<b>-30%</b>	
Consommation de viande	<b>-32%</b>	-14%	<b>-23%</b>	+0,7%
Consommation des produits bio (% des consommateurs quotidiens des produits bio )	<b>39%</b>	18%	<b>28%</b>	15%
Déplacement en vélo pour les courses alimentaires	<b>+21%</b>	+6%	<b>+14%</b>	NA
Réduction du gaspillage alimentaire	<b>-4%</b>	-1,5%	<b>-2,7%</b>	NA

## Réduction d'impact environnemental à la suite de l'évolution des pratiques



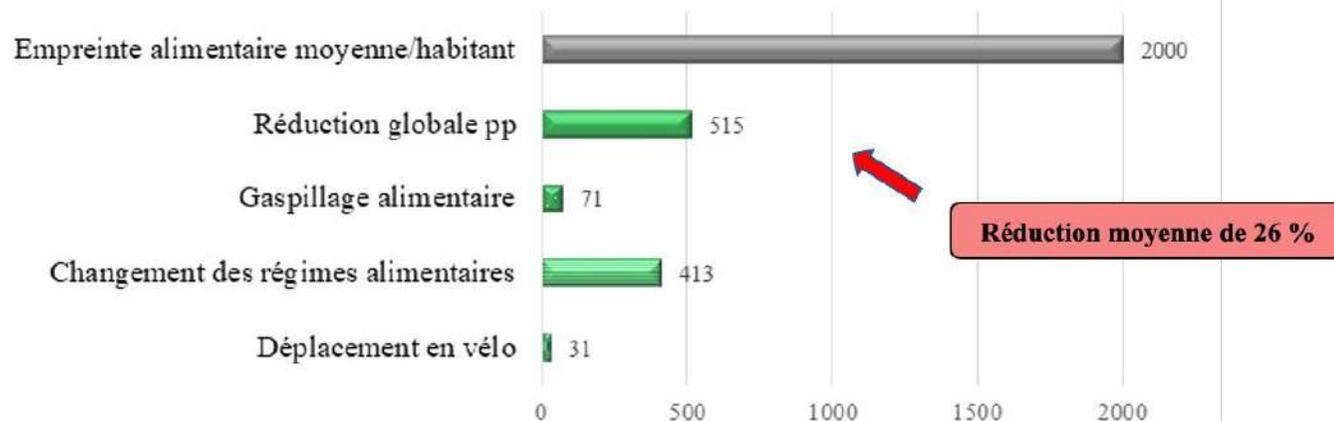
Changement des **régimes alimentaires** contribue entre **45- 95 % de la réduction** d'impact selon l'indicateur.

Environ **60%** est dû à la diminution des produits **d'origine animale** et **40%** est dû à la diminution de produits et de boissons **ultra-transformés.**

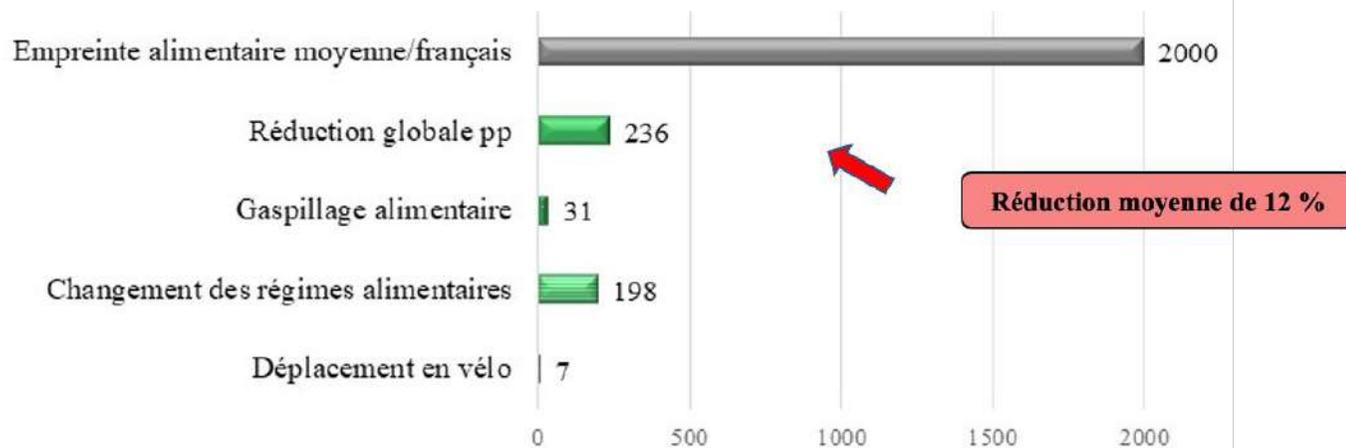
- Manger de saison
- Achats en vrac
- Consommation des produits bio
- Compostage
- Utilisation du vélo pour les courses alimentaires
- Réduction du gaspillage alimentaire
- Rééquilibrage alimentaire

# Contribution de la réduction individuelle envers les objectifs climatiques

**a) Réduction de l'empreinte carbone des participants aux actions de la MEAD (kg CO<sub>2</sub>eq)**



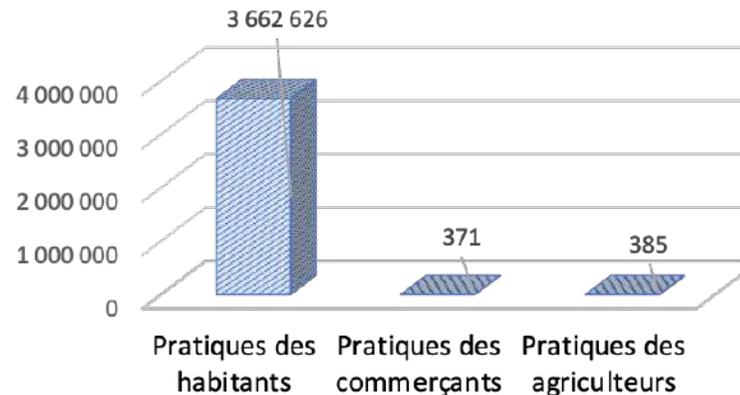
**b) Réduction de l'empreinte carbone des non-participants aux actions de la MEAD (kg CO<sub>2</sub>eq)**



## Réduction d'impact environnemental global depuis la mise en place du PAT

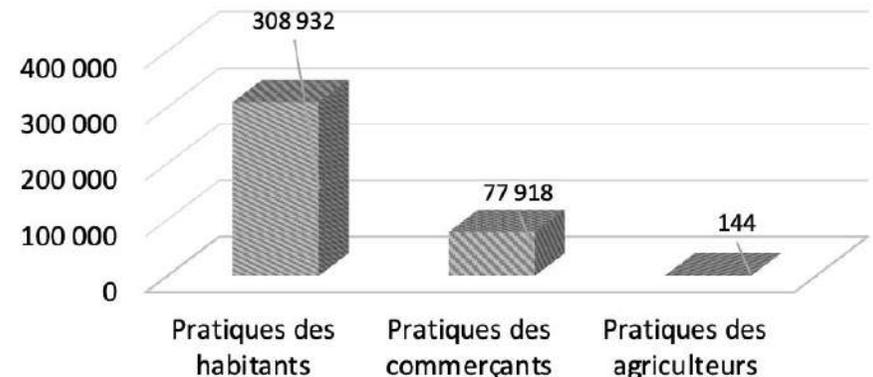
- Majoritairement due au changement du **comportement des habitants** (cas spécifique de Mouans-Sartoux)
- **Réduction de 18 %** des GES et **11 %** d'usage des ressources fossiles des approvisionnements alimentaires de la ville

**Diminution d'impact en termes de changement climatique (kg CO2 eq)**



- 9 500 habitants
- 15 commerçants
- 5 agriculteurs

**Diminution d'impact en termes d'épuisement des ressources fossiles (kg eq pétrole)**



# Impact sur le lien social

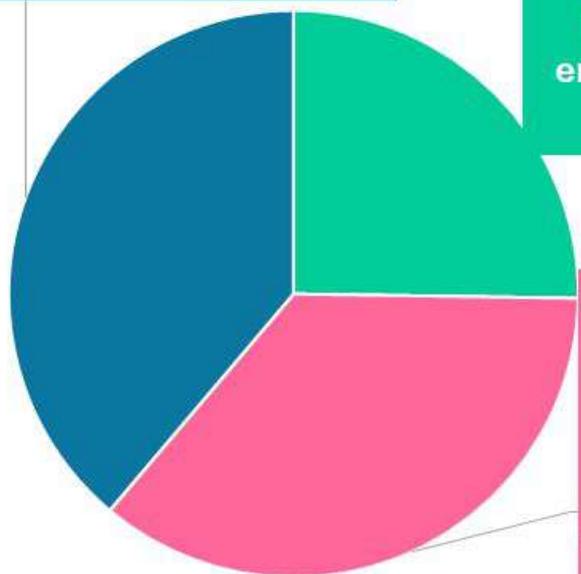
Par le biais des actions portées par la MEAD  
de Mouans-Sartoux, ...



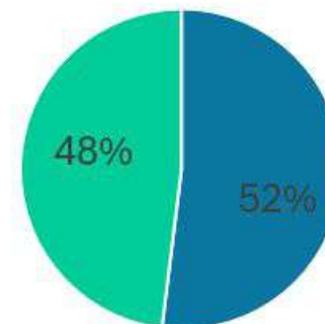
**Vous n'avez rencontré personne dans le cadre de ces actions 39%**

**Vous avez noué de nouvelles relations (ex. vous pourriez vous rendre des services, vous téléphoner, passer du temps ensemble en dehors du projet...) 25%**

**Vous avez rencontré quelques personnes, dont vous connaissez le nom; 36%**



**Trouvez-vous que les personnes rencontrées dans le cadre de ces actions sont différentes des personnes que vous fréquentez habituellement ? (âge, profession, centres d'intérêt...)**



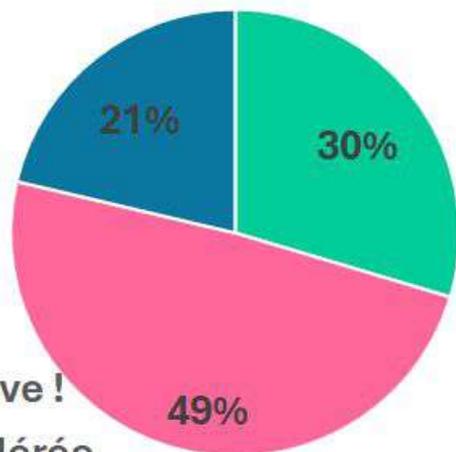
■ Plutôt non ■ Plutôt oui

# Impact sur la démocratie alimentaire



## Mobilisation

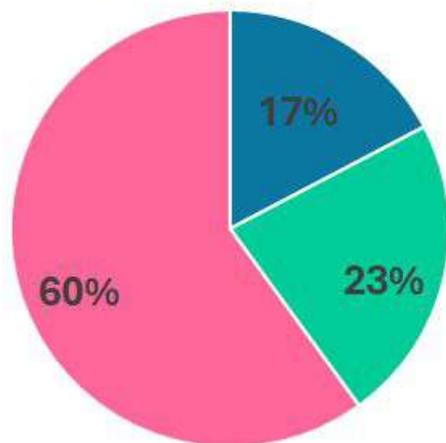
Comment évaluez-vous votre participation aux actions de la MEAD ?



- Active !
- Modérée
- Plutôt à la marge

## Démocratie alimentaire

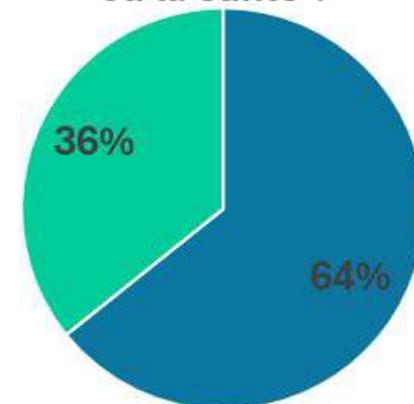
Estimez-vous que vous êtes associé(e) à la construction des politiques alimentaires de votre territoire ?



- Non, parce que les citoyens n'y sont pas associés
- Oui et d'ailleurs j'y participe
- Oui mais je ne participe pas plus que ça

## Pouvoir d'agir

Ces actions vous ont-elles encouragé(e) à lancer ou à participer à d'autres actions en lien avec l'agriculture, l'alimentation, l'environnement ou la santé ?



- Non
- Oui

**Le PAT de Mouans-Sartoux  
a un impact sur la  
transformation des pratiques  
alimentaires des habitants**

**La MEAD a un  
impact  
environnemental  
positif**

**La MEAD a un  
impact santé  
public supposé**

**Un PAT de  
niveau  
communal  
est efficient**

**Alimentation = 25% des GES mais c'est aussi 1/4 de la solution  
Solution la + facile et la + rapide à mettre en œuvre**

**Comment aller plus loin?**

**Comment amplifier?**

**Comment faciliter  
l'implication d'autres  
communes?**

**Avoir les moyens de mener ces politiques publiques locales**

**Financement incitatif pour des PAT à forte valeur environnementale**

**Reconnaissance d'une compétence alimentation aux collectivités**

**Accroître la connaissance des élus et techniciens**

**Prise de conscience des enjeux**

**Amplifier le partage de pratiques entre collectivités**

## Temps d'échange

- **Dans le chat** : Quelles propositions pour des politiques publiques ambitieuses, qui renforcent les capacités d'action des acteur·rices des territoires ?



# Politiques françaises de l'alimentation

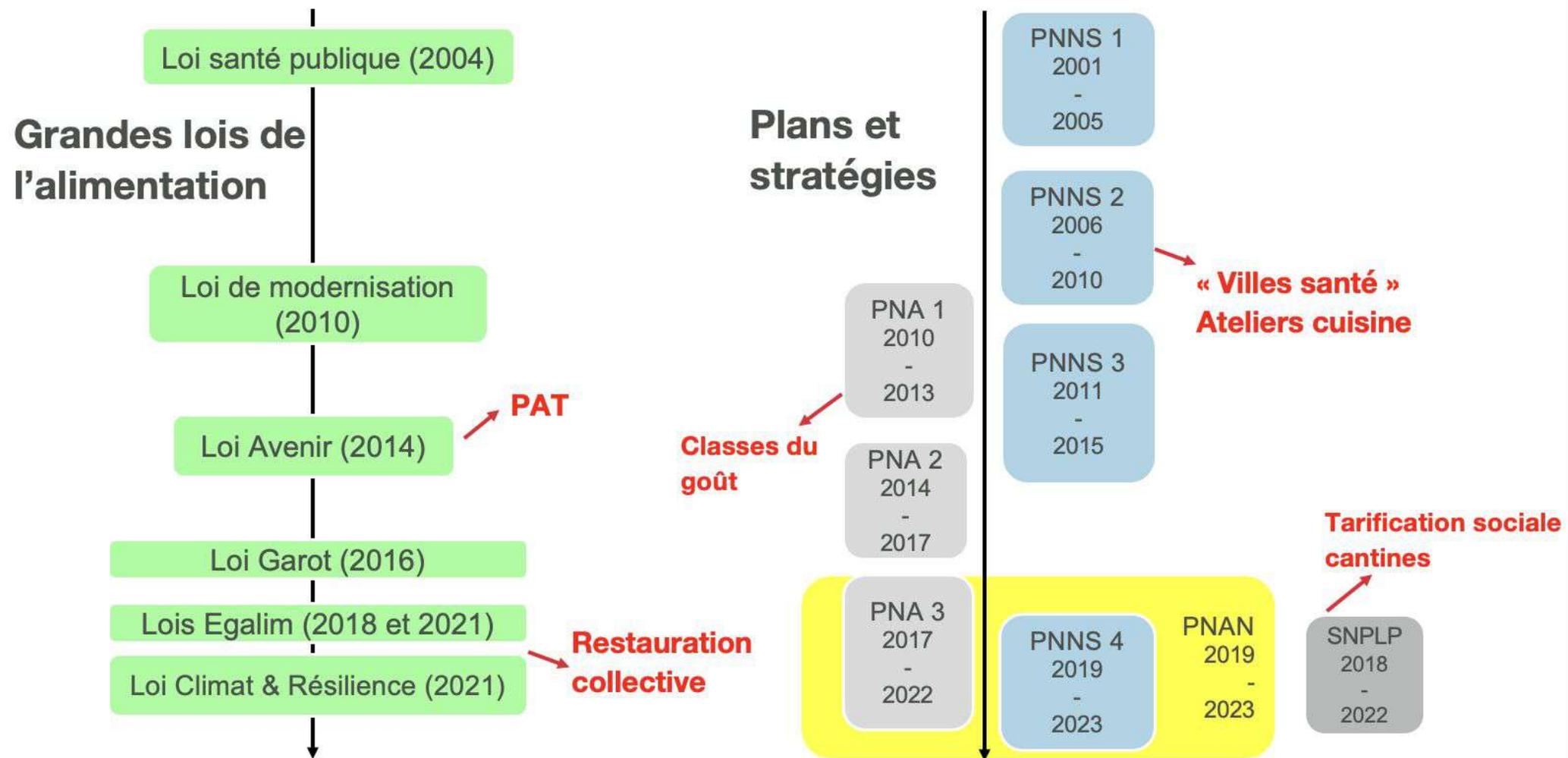
Articuler national et territorial pour réussir la transition juste

---

Charlie Brocard, chercheur Alimentation, programme Modes de vie en transition

*30 avril 2024*





L'alimentation, une affaire de **comportement individuel** ?

L'action publique de l'Etat cible principalement l'information des consommateurs, et mobilise des mesures d'incitation vis-à-vis des acteurs de la chaîne de valeur.

« **New public management** »  
Une nouvelle philosophie de l'action publique face aux contraintes budgétaires

Faire mieux, avec moins : des objectifs chiffrés, la gestion par projet, et le recours à l'expertise externe pour gérer la complexité des sujets.

↓  
**Des logiques bien visibles dans le cas des PAT**

**Territorialisation** des politiques publiques

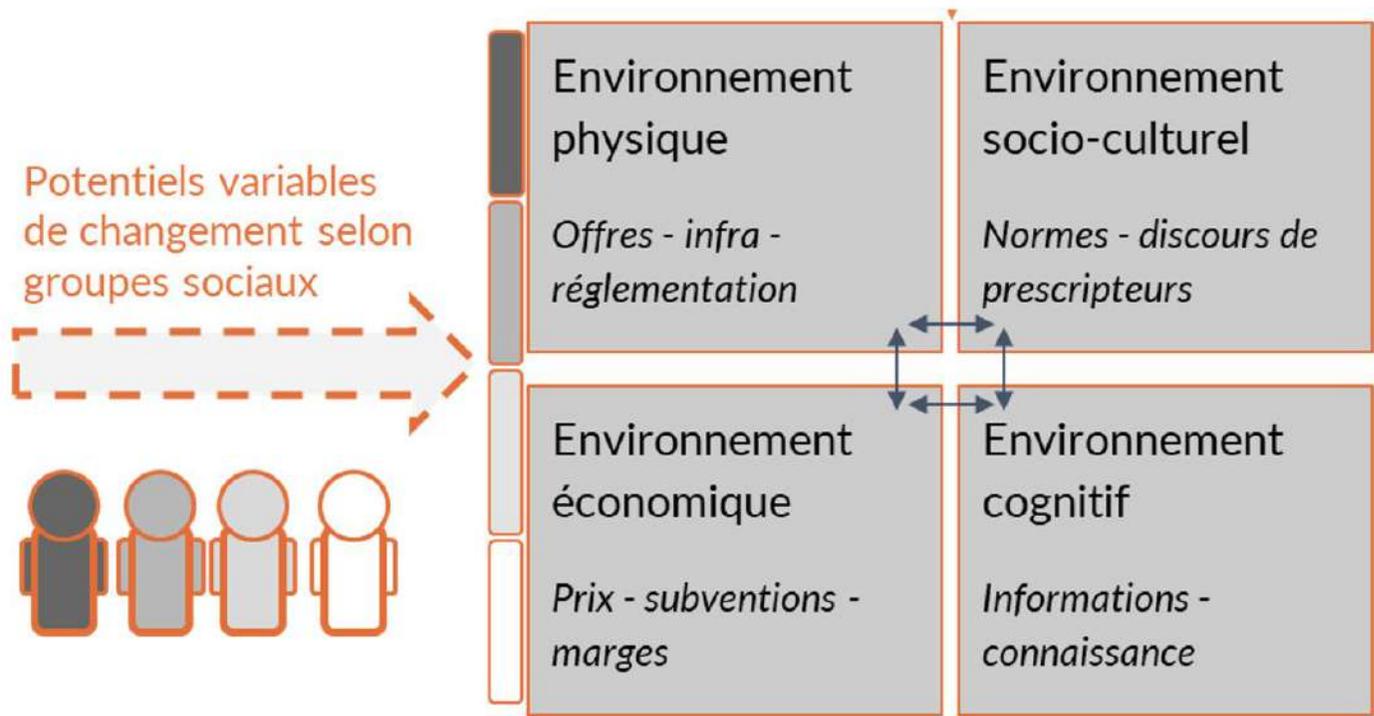
Un nouveau rapport Etat-collectivité marqué par la contractualisation, la logique par appels à projets, la labellisation, dans un contexte budgétaire contraint. Un « gouvernement à distance » ? (Epstein, 20xx)



- Les principaux indicateurs de succès de la politique alimentaire ne sont pas au vert : problèmes de santé liés à l'alimentation, précarité alimentaire, consommation de produits animaux, consommation de produits biologiques, etc.
- Le cadre actuel de la politique de l'alimentation, selon notre évaluation, est **encore insuffisant** pour mener les changements dans les pratiques alimentaires.
- L'action locale est essentielle pour faire changer les pratiques, **mais ne suffira pas à elle seule**, si le reste de l'environnement alimentaire n'évolue pas (ce qui est du ressort de l'Etat).



Un individu **seul** face à un **environnement alimentaire défavorable** aura beaucoup de mal à faire changer ses pratiques



**L'Etat et les collectivités peuvent agir de concert, et de manière complémentaire**



L'Etat doit se doter cette année d'une **Stratégie nationale pour l'alimentation, la nutrition et le climat**, pour la première fois.

- Horizon 2030
- Interministérielle
- Couvrira les sujets environnement, santé et agriculture
- « Donnera des orientations » aux prochains PNNS et PNA
- Sera dotée d'un volet territorial
- Bientôt mise en consultation publique (mai 2024 ?)

Une opportunité pour demander que **l'échelon territorial soit considéré comme un véritable partenaire de la politique alimentaire** : partenaire dans la co-élaboration des prochains plans ; dotés de moyens suffisants ; et de la marge de manœuvre juridique.



# Merci !

---

[charlie.brocard@sciencespo.fr](mailto:charlie.brocard@sciencespo.fr)



## *Temps d'échange*

Vos questions, idées, propositions pour  
agir collectivement...



## LA SUITE

- **Consultation SNANC - mission parlementaire EGalim**
- **CR de l'atelier avec enregistrement et ressources partagées**
- **Inscrivez-vous au bulletin** & devenez allié·e d'ALTA en **signant la Charte**

<https://www.altaa.org/agir-avec-lalliance/>

- **Retrouvez le programme d'action d'ALTA sur les environnements alimentaires ici :**

<https://www.altaa.org/accompagner-levolution-des-comportements-alimentaires/>



# MERCI !

[contact@altaa.org](mailto:contact@altaa.org)

